



**NGÂN HÀNG NHÀ NƯỚC
VIỆT NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**BẢN TỔNG HỢP, GIẢI TRÌNH, TIẾP THU Ý KIẾN GÓP Ý CỦA CƠ QUAN, TỔ CHỨC,
CÁ NHÂN VỀ DỰ THẢO NGHỊ ĐỊNH SỬA ĐỔI, BỔ SUNG MỘT SỐ ĐIỀU CỦA NGHỊ
ĐỊNH SỐ 55/2015/NĐ-CP VÀ NGHỊ ĐỊNH SỐ 116/2018/NĐ-CP**

1. Cơ quan, tổ chức ở Trung ương:

- *Các bộ, cơ quan ngang bộ:* Bộ Tài nguyên và Môi trường.

(Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đã có văn bản gửi xin ý kiến 04 Bộ gồm: Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam, Bộ Tài nguyên và Môi trường, Bộ Tài chính, Bộ Kế hoạch và Đầu tư. Tuy nhiên, đến ngày 06/3/2025, NHNN chỉ nhận được ý kiến tham gia của Bộ Tài nguyên và Môi trường).

2. Các tổ chức tín dụng:

- *Các ngân hàng thương mại:* (1) Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam (Agribank); (2) Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam (BIDV); (3) Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam (Vietcombank); (4) Ngân hàng TMCP Sài Gòn - Hà Nội (SHB); (5) Ngân hàng TMCP Tiên Phong (TPbank); (6) Ngân hàng TMCP Kiên Long (KienlongBank); (7) Ngân hàng TMCP Đông Nam Á (SeABank); (8) Ngân hàng thương mại TNHH MTV Dầu khí toàn cầu (GPBank); (9) Ngân hàng TMCP An Bình (ABBank); (10) Ngân hàng TMCP Đại chúng Việt Nam (PVcombank); (11) Ngân hàng TMCP Xuất Nhập Khẩu Việt Nam (Eximbank); (12) Ngân hàng TMCP Sài Gòn (SCB); (13) Ngân hàng TNHH MTV HSBC; (14) Ngân hàng TMCP Sài Gòn Công thương (Saigonbank); (15) Ngân hàng TNHH MTV Public Việt Nam (PBVN); (16) Ngân hàng TNHH MTV Shinhan Việt Nam; (17) Ngân hàng TMCP Bảo Việt (BAOVIETBank); (18) Ngân hàng Liên doanh Việt - Nga (VRB); (19) Ngân hàng TMCP Việt Nam Thương Tín (Vietbank).

- *Các Công ty tài chính, Công ty cho thuê tài chính:* (1) Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng TMCP Sài Gòn - Hà Nội (SHB Finance); (2) Công ty Tài chính TNHH MTV TNEX (TNEX Finance); (3) Công ty Tài chính trách nhiệm hữu hạn HD Saison (HD Saison); (4) Công ty cho thuê Tài chính TNHH MTV Quốc tế Chailease.

NHÓM VẤN ĐỀ HOẶC ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THẺ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
NHÁT TRÍ TOÀN BỘ	Eximbank, Saigonbank, Shinhan, SHB Finance, HD Saison, TNEX Finance, SCB, PBVN.		
NỘI DUNG CỤ THỂ			
1. Khoản 1 Điều 1 (Sửa đổi khoản 12 Điều 3 Nghị định số 55/2015/NĐ-CP)			
	ABBank, Vietcombank, Agribank	Tại điểm a: Đề nghị bổ sung thêm nguyên nhân khách quan, bất khả kháng bao gồm: Chiến tranh, nguy cơ xảy ra chiến tranh, đình công của người lao động, xung đột chính trị, dịch họa, điều ước quốc tế thay đổi...và các trở ngại khách quan khác theo quy định của pháp luật xảy ra làm thiệt hại đến vốn, tài sản của dự án hoặc phương án vay vốn.	NHNN không tiếp thu do: (i) Chiến tranh, nguy cơ xảy ra chiến tranh, dịch họa là trường hợp đặc biệt và cần có biện pháp xử lý đặc thù, phù hợp, tổng thể đối với toàn nền kinh tế. (ii) Nghị định này chỉ quy định một số nguyên nhân khách quan, bất khả kháng có thể xác định rõ ràng, có cơ quan xác nhận, tác động trực tiếp tới hoạt động sản xuất kinh doanh của khách hàng để TCTD, các cơ quan có thẩm quyền có cơ sở áp dụng/hoặc kiểm tra thực hiện chính sách trong lĩnh vực nông nghiệp, nông thôn (cơ cấu lại thời hạn trả nợ, giữ nguyên nhóm nợ, khoanh nợ), tránh trục lợi chính sách. Tuy nhiên, NHNN bổ sung thêm nội dung quy định “Các nguyên nhân khách quan, bất khả kháng khác theo quyết định của Thủ tướng Chính phủ” để linh hoạt trong trường hợp thực tế phát sinh các nguyên nhân khác cần áp dụng chính

NHÓM VẤN ĐỀ HOẶC ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			sách xử lý rủi ro theo quy định tại Nghị định này.
	Vietcombank	Đề nghị xem xét quy định/tham chiếu hoặc đề nghị các cơ quan chức năng có thẩm quyền quy định “dịch bệnh, dịch hại” và cấp thẩm quyền ban hành văn bản công bố “dịch bệnh, dịch hại”.	Tại dự thảo Nghị định đã quy định các dịch bệnh, dịch hại theo quy định của pháp luật về dịch bệnh, dịch hại (Luật bảo vệ và kiểm dịch thực vật, Luật Thú y,...).
	Vietbank	Đề nghị sửa lại điểm a như sau: “a) Các nguyên nhân xảy ra làm thiệt hại đến vốn, tài sản của dự án hoặc phương án vay vốn: các loại thiên tai theo quy định của pháp luật về phòng, chống thiên tai;... mà bên được cấp tín dụng không thể khắc phục được mặc dù đã áp dụng mọi biện pháp cần thiết trong khả năng cho phép”.	NHNN tiếp thu chỉnh sửa dự thảo Nghị định.
	Vietbank	Tại điểm b: Đề nghị sửa thành: “Quyết định của Cơ quan Nhà nước có thẩm quyền, sự thay đổi chính sách và pháp luật của Nhà nước, cũng như các sự kiện khác theo quyết định của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền...”.	NHNN tiếp thu và bổ sung nội dung “Quyết định của cơ quan nhà nước có thẩm quyền”.
2. Khoản 2 Điều 1 (bổ sung khoản 14, khoản 15, khoản 17 vào Điều 3 Nghị định số 55/2015/NĐ-CP)			
	Vietcombank	Đề nghị sửa đổi, bổ sung khoản 15 như sau: "Số dư nợ bị thiệt hại của một tài sản là số dư nợ gốc và lãi của khoản cấp tín dụng hình thành nên tài sản (bao gồm tất cả các khoản cấp tín dụng tại TCTD để hình thành nên tài sản) bị thiệt hại tại thời điểm bị thiệt hại được xác định tương ứng theo tỷ lệ thiệt hại của tài sản đó.	NHNN tiếp thu và chỉnh sửa để rõ hơn như sau: <i>Số dư nợ bị thiệt hại của một tài sản là số dư nợ gốc của tất cả các khoản vay của khách hàng tại một tổ chức tín dụng để hình thành nên tài sản bị thiệt hại tại thời điểm xảy ra thiệt hại được xác định tương ứng theo tỷ lệ thiệt hại của tài sản đó.</i>
	Vietcombank	Đề xuất NHNN xem xét sửa đổi, bổ sung khoản 16 như sau: "Số dư nợ bị thiệt hại của khách hàng <u>tín dụng</u> là tổng số dư nợ bị thiệt hại của các tài sản theo quy định tại khoản 15 Điều này.	NHNN không tiếp thu do khách hàng tại Nghị định này được hiểu là khách

NHÓM VẤN ĐỀ HOẶC ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			hàng vay vốn theo quy định tại khoản 2 Điều 2 Nghị định 55/2015/NĐ-CP.
	Vietcombank	Đề nghị bổ sung văn bản thông báo tình trạng “chiến tranh”, “điều ước quốc tế thay đổi” làm cơ sở để xác định “thời điểm xảy ra thiệt hại”.	NHNN không tiếp thu (như đã giải trình tại mục ý kiến liên quan đến việc bổ sung nguyên nhân, khách quan bất khả kháng).
	Agribank	Đề nghị sửa điểm a khoản 14 thành: “Đối với trường hợp thiên tai, dịch bệnh trên phạm vi rộng: Văn bản thông báo tình trạng thiên tai, dịch bệnh trên phạm vi rộng của Ủy ban nhân dân <u>các cấp</u> ”.	NHNN không tiếp thu do tại điểm a khoản 3 Điều 12 Nghị định số 55/2015/NĐ-CP quy định một trong các hồ sơ đề nghị khoanh nợ là Văn bản thông báo tình trạng thiên tai, dịch bệnh trên phạm vi rộng của Ủy ban nhân dân <u>cấp tỉnh</u> . Do đó, quy định về văn bản thông báo của UBND cấp tỉnh như dự thảo Nghị định là phù hợp.
	Agribank	Bổ sung các tiết (i), (ii) điểm b khoản 14 vào điểm a khoản 14 để phù hợp với nội dung điều chỉnh về văn bản xác nhận thiên tai, dịch bệnh của Cơ quan Nhà nước có thẩm quyền, theo quy định pháp luật tại điểm a khoản 14.	NHNN không tiếp thu do điểm a khoản 14 là quy định liên quan đến trường hợp thiên tai, dịch bệnh trên phạm vi rộng; còn tiết (i), (ii) điểm b khoản 14 là quy định liên quan đến trường hợp thiên tai, dịch bệnh (thuộc trường hợp nguyên nhân bất khả kháng khác) nên thẩm quyền quy định từng trường hợp sẽ khác nhau.
	Agribank	Bổ sung nói rõ thêm do Cơ quan nào ban hành. Lý do: Tại tiết (ii): “Văn bản công bố dịch bệnh theo quy định pháp luật về dịch bệnh, thú y, bảo vệ kiểm dịch thực vật đối với trường hợp dịch bệnh” chưa nói do Cơ quan nào ban hành.	Tại dự thảo Nghị định đã quy định là văn bản của cơ quan nhà nước có thẩm quyền theo quy định của pháp luật. Theo đó, các cơ quan nhà nước có thẩm quyền sẽ có trách nhiệm công

NHÓM VẤN ĐỀ HOẶC ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			bổ tùy thuộc vào phạm vi, mức độ dịch bệnh, dịch hại (ví dụ như: đối với dịch bệnh động vật trên cạn trong phạm vi huyện thuộc thẩm quyền công bố của UBND cấp huyện, UBND cấp tỉnh trong phạm vi cấp tỉnh, Bộ Nông nghiệp trong phạm vi từ 02 tỉnh trở lên, Thủ tướng Chính phủ trong trường hợp lây lan trên diện rộng và đe dọa tính mạng, sức khỏe con người...).
	Agribank	c) Tại điểm b khoản 14: “Đối với trường hợp nguyên nhân khách quan, bất khả kháng khác”, đề nghị bổ sung tương ứng với góp ý tại khoản 1 Điều 1 dự thảo: “Văn bản thông báo của Cơ quan Nhà nước có thẩm quyền đối với trường hợp xảy ra chiến tranh, xung đột chính trị, dịch họa,... và các trở ngại khách quan khác.”.	NHNN không tiếp thu do không tiếp thu "chiến tranh, xung đột chính trị, dịch họa" là nguyên nhân khách quan, bất khả kháng (như đã giải trình tại mục ý kiến liên quan đến việc bổ sung nguyên nhân, khách quan bất khả kháng).
	BIDV	Đề nghị có hướng dẫn trong trường hợp văn bản thông báo tình trạng thiên tai, dịch bệnh.... không nêu rõ thời điểm/ngày bắt đầu xảy ra thiệt hại thì xác định thời điểm này như thế nào.	NHNN không tiếp thu do nội dung này đã được hướng dẫn cụ thể tại khoản 17 Điều này.
	BIDV	Đề nghị xem xét quy định về cơ quan có thẩm quyền ban hành văn bản thông báo/xác nhận thiệt hại để bao trùm các trường hợp.	NHNN không tiếp thu do tại khoản 14 dự thảo Nghị định đã quy định từng trường hợp xảy ra nguyên nhân khách quan, bất khả kháng sẽ có từng cơ quan có thẩm quyền thông báo phù hợp khác nhau, ví dụ: Văn bản thông báo tình trạng thiên tai, dịch bệnh trên

NHÓM VẤN ĐỀ HOẶC ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			phạm vi rộng của Ủy ban nhân dân cấp tỉnh.
	BAOVIET Bank	Tại khoản 16: Đề nghị thống nhất sử dụng cụm từ “bị thiệt hại tại thời điểm xảy ra thiệt hại tại khoản 15.	NHNN tiếp thu
	VRB	Đề nghị viết lại khoản 16 như sau: “16. Số dư nợ bị thiệt hại của khách hàng vay vốn là tổng số dư nợ bị thiệt hại của các tài sản theo quy định tại khoản 15 Điều này và <u>tổng số dư nợ bị thiệt hại theo phương án vay vốn bị ảnh hưởng do các nguyên nhân khách quan, bất khả kháng tại thời điểm xảy ra thiệt hại</u> ”.	NHNN không tiếp thu do khoản 16 đã bao quát chung về số dư nợ bị thiệt hại của tất cả các khoản vay hình thành nên các tài sản bị thiệt hại của khách hàng.
	VRB	Đề nghị làm rõ trong trường hợp cơ cấu lại thời hạn trả nợ giữ nguyên nhóm nợ theo quy định tại khoản 1 Điều 22 Nghị định 55 thì căn cứ văn bản nào để xác định thời điểm phát sinh thiệt hại do nguyên nhân khách quan, bất khả kháng.	NHNN tiếp thu
	NCB	Đề nghị làm rõ/bổ sung khái niệm để làm căn cứ xác định số dư nợ bị thiệt hại với khoản vay không hình thành nên tài sản tại khoản 15, 16.	NHNN không tiếp thu do việc quy định về dư nợ bị thiệt hại của tài sản để áp dụng trong trường hợp khoanh nợ. Trường hợp khoản vay không hình thành nên tài sản sẽ không có cơ sở để xác định thiệt hại và thực hiện khoanh nợ cho khách hàng.
3. Khoản 3 Điều 1 (Sửa đổi khoản 2 Điều 9 Nghị định số 55/2015/NĐ-CP đã được sửa đổi tại khoản 3 Điều 1 Nghị định số 116/2018/NĐ-CP)			
	Agribank	Đề nghị đưa ra cơ sở, tiêu chí để xác định "hộ gia đình".	NHNN không tiếp thu do: (i) liên quan đến quan hệ dân sự chung: hộ gia đình đã được quy định tại chương VI Bộ Luật dân sự; (ii) liên quan đến quan hệ tín dụng trong lĩnh vực NoNT: đã được quy định cụ thể tại

NHÓM VẤN ĐỀ HOẶC ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			khoản 3 Điều 2 Nghị định số 55/2015/NĐ-CP.
	Vietcombank	Đề xuất NHNN xem xét hỗ trợ làm rõ cách thức xác định chủ thể vay vốn trong trường hợp không phải cá nhân, pháp nhân để đảm bảo tuân thủ quy định về đối tượng vay vốn tại Thông tư 39 và Nghị định 55.	NHNN không tiếp thu do các đối tượng này đã được quy định cụ thể tại khoản 3 Điều 2 Nghị định số 55/2015/NĐ-CP (được sửa đổi bởi Nghị định số 116/2018/NĐ-CP).
4. Khoản 5 Điều 1 (về việc sửa đổi khoản 1 Điều 12 Nghị định số 55/2015/NĐ-CP)			
	Seabank	Đề nghị quy định cụ thể về nhóm nợ được giữ nguyên là nhóm nợ xác định tại thời điểm nào, tương tự một số chính sách về cơ cấu lại thời hạn trả nợ giữ nguyên nhóm nợ để các TCTD có cơ sở thực hiện.	Theo quy định tại Luật các TCTD, thẩm quyền quy định về cơ cấu lại thời hạn trả nợ là của NHNN (Điều 103). Do đó, nội dung này sẽ được NHNN quy định cụ thể tại Thông tư hướng dẫn (Thông tư sửa đổi, bổ sung một số điều của Thông tư số 10/2015/TT-NHNN).
5. Khoản 6 Điều 1 (về việc sửa đổi khoản 2 Điều 13 Nghị định số 55/2015/NĐ-CP)			
	Seabank	Đề nghị xem lại nội dung quy định áp dụng mức trích lập dự phòng trong trường hợp khoản vay không có tài sản phát sinh quá hạn theo lịch cơ cấu nợ phù hợp với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 13 (đối với cho vay không tài sản bảo đảm... mức trích lập dự phòng rủi ro tối thiểu bằng 50% mức trích lập dự phòng rủi ro theo quy định hiện hành).	NHNN tiếp thu theo hướng bỏ nội dung này do: Theo quy định tại khoản 4 Điều 2 và khoản 7 Điều 4 Nghị định số 86/2024/NĐ-CP của Chính phủ: - 4. Các khoản nợ mà Chính phủ có quy định về mức trích, phương pháp trích lập dự phòng rủi ro và việc sử dụng dự phòng để xử lý rủi ro khác với quy định tại Nghị định này thì tổ chức tín dụng, chi nhánh ngân hàng

NHÓM VẤN ĐỀ HOẶC ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			nước ngoài thực hiện theo quy định đó của Chính phủ. - 7. Trường hợp Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ có quy định, quyết định về phân loại tài sản có của tổ chức tín dụng, chi nhánh ngân hàng nước ngoài mà không có quy định về trích lập dự phòng rủi ro thì tổ chức tín dụng, chi nhánh ngân hàng nước ngoài thực hiện trích lập dự phòng rủi ro theo quy định tại Nghị định này trên cơ sở nhóm nợ được phân loại theo quy định, quyết định của Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ.
6. Khoản 7 Điều 1 (Bổ sung Điều 15a vào Nghị định số 55/2015/NĐ-CP)			
	Vietcombank	Đề xuất NHNN xem xét hỗ trợ làm rõ nội dung được khuyến khích đối với trường hợp sản xuất nông nghiệp hữu cơ, tuần hoàn. Lý do: Theo quy định tại Điều 15a thì mức cho vay tối đa 70% tổng giá trị dự án/phương án trong khi các trường hợp khác không quy định tỷ lệ cho vay/tổng giá trị dự án/phương án (được hiểu là dưới 100%), như vậy không thể hiện là chính sách khuyến khích đối với trường hợp sản xuất nông nghiệp hữu cơ, tuần hoàn.	- Tại Tờ trình, NHNN đã giải trình về việc bổ sung chính sách tín dụng đối với mô hình sản xuất nông nghiệp hữu cơ, tuần hoàn được quy định tương tự như chính sách tín dụng khuyến khích nông nghiệp ứng dụng công nghệ cao, chuỗi giá trị trong sản xuất nông nghiệp tại Nghị định số 55/2015/NĐ-CP. - Đối với ý kiến của Vietcombank về mức cho vay không có tài sản bảo đảm tối đa 70% trong khi trường hợp khác có thể dưới 100%: Điều 5 Nghị định 55/2015/NĐ-CP quy định khách

NHÓM VẤN ĐỀ HOẶC ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			hàng được tổ chức tín dụng cho vay không có tài sản bảo đảm theo các mức quy định tại Nghị định này; trường hợp khách hàng có nhu cầu vay cao hơn mức vay không có tài sản bảo đảm nêu tại Nghị định này thì phần vay vượt phải thực hiện theo quy định hiện hành về cho vay của tổ chức tín dụng đối với khách hàng. Như vậy, các khách hàng sản xuất nông nghiệp hữu cơ có thể được xem xét cho vay không có tài sản ở mức cao hơn 70% nhưng mức cao hơn không được áp dụng chính sách ưu đãi tại Nghị định này (như chính sách áp dụng mức trích lập dự phòng rủi ro tối thiểu bằng 50% mức trích lập dự phòng rủi ro theo quy định hiện hành tại khoản 1 Điều 13).
	PVCombank, TPBank, Vietbank, HSBC	Đề nghị quy định giải thích từ ngữ "Dự án, phương án sản xuất kinh doanh sản phẩm nông nghiệp hữu cơ và theo mô hình kinh tế tuần hoàn trong nông nghiệp" và quy định rõ đặc điểm của Dự án/phương án sản xuất kinh doanh nói trên mà thỏa mãn điều kiện áp dụng tại Nghị định 55/2015/NĐ-CP.	NHNN tiếp thu một phần và đã quy định rõ hơn tại khoản này theo hướng: <i>Khách hàng có dự án, phương án sản xuất kinh doanh sản phẩm nông nghiệp hữu cơ theo quy định của pháp luật về nông nghiệp hữu cơ hoặc dự án, phương án sản xuất kinh doanh sản phẩm nông nghiệp đáp ứng tiêu chí về kinh tế tuần hoàn theo quy định pháp luật về kinh tế tuần hoàn được tổ</i>

NHÓM VẤN ĐỀ HOẶC ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			chức tín dụng xem xét cho vay không có tài sản bảo đảm tối đa bằng 70% giá trị của dự án, phương án. (Quy định pháp luật về nông nghiệp hữu cơ hiện nay là Nghị định 109/2018/NĐ-CP, tiêu chí kinh tế tuần hoàn theo Nghị định số 08/2022/NĐ-CP của Chính phủ)
	KienLongbank	Đề nghị giải thích trường hợp khách hàng vay theo Điều 15a dự thảo Nghị định với mức vay tối đa 70% giá trị dự án/phương án có bị ràng buộc quy định tại khoản 2 Điều 9 về mức vay không tài sản bảo đảm không.	Khoản 1 Điều 8 Nghị định 55/2015/NĐ-CP quy định: Tổ chức tín dụng và khách hàng thỏa thuận mức cho vay phù hợp với quy định của pháp luật. Theo đó, khách hàng và TCTD thỏa thuận về việc mức vay vốn không có tài sản bảo đảm theo quy định tại Điều 15, Điều 15a hoặc theo quy định tại khoản 2 Điều 9.
7. Khoản 8 Điều 1 (Sửa đổi khoản 2 Điều 25 Nghị định số 55/2015/NĐ-CP)			
	Agribank, SHB, BIDV, GPbank, NCB	Chọn Phương án 1.	Do liên quan đến hỗ trợ từ ngân sách nhà nước nên NHNN đề xuất đưa ra 02 Phương án xin ý kiến thành viên Chính phủ.
	Vietcombank, TPbank, ABBank, VRB, Vietbank, NamAbank, BaoVietbank, KienLongbank	Chọn Phương án 2.	
8. Điểm a Khoản 1 Điều 2			

NHÓM VẤN ĐỀ HOẶC ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	PVcombank	Đề nghị sửa đổi Khoản 2 Điều 12 NĐ 55/2015/NĐ-CP cho phù hợp với định nghĩa về nguyên nhân khách quan, bất khả kháng tại Khoản 12 Điều 3 Nghị định số 55/2015/NĐ-CP như sau: "2.[11] Trường hợp khách hàng bị ảnh hưởng, thiệt hại do nguyên nhân khách quan, bất khả kháng được tổ chức tín dụng đánh giá chưa có khả năng hoặc không có khả năng trả nợ vay cho tổ chức tín dụng..."	NHNN không tiếp thu do khoản 2 Điều 12 Nghị định 55/2015/NĐ-CP (sửa đổi bởi Nghị định 116/2018/NĐ-CP) đã quy định rõ 02 trường hợp khoan nợ: do thiên tai, dịch bệnh trên phạm vi rộng (áp dụng khoan nợ chung cho các khách hàng vay thuộc lĩnh vực NoNT), hoặc do nguyên nhân khách quan, bất khả kháng (áp dụng cho các khách hàng vay liên kết, công nghệ cao, hữu cơ, tuần hoàn tại Điều 14, 15 và 15a).
9. Điểm g khoản 1 Điều 2 (sửa đổi khoản 3 Điều 9 và khoản 2 Điều 22)			
	- Bộ Tài nguyên và Môi trường; - BIDV, Vietcombank, GPbank, Vietbank, NamAbank, KienLongbank	Chọn Phương án 1: g) Thay thế cụm từ “giấy xác nhận chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và đất không có tranh chấp” tại khoản 3 Điều 9 và khoản 2 Điều 22 bằng cụm từ “giấy xác nhận đủ điều kiện cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất nhưng chưa được cấp”.	Do còn nhiều ý kiến khác nhau liên quan đến 02 phương án đề xuất tại dự thảo nên NHNN đề nghị xin ý kiến thẩm định Bộ Tư pháp và các cơ quan, đơn vị tại cuộc họp thẩm định.
	ABBank, NCB, BaoVietbank, TPbank	Chọn Phương án 2: Bãi bỏ điều khoản này.	
	Bộ Tài nguyên và Môi trường	Sửa đổi quy định tại khoản 3 Điều 9, khoản 2 Điều 22 của Nghị định số 55/2015/NĐ-CP theo hướng khách hàng được vay vốn có tài sản thế chấp là quyền sử dụng đất, tài sản gắn liền với đất theo quy định của pháp luật về đất đai.	Nội dung điều khoản này quy định về cho vay không có tài sản bảo đảm (tương ứng với 02 phương án đã giải trình tại Tờ trình về việc cho vay không tài sản bảo đảm nhưng vẫn giữ giấy chứng nhận để tăng trách nhiệm của khách hàng; hoặc cho vay không

NHÓM VẤN ĐỀ HOẶC ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			tài sản bảo đảm và bỏ quy định về giữ giấy chứng nhận). Đối với ý kiến của Bộ Tài nguyên và Môi trường đề nghị sửa đổi quy định tại khoản 3 Điều 9, khoản 2 Điều 22 của Nghị định số 55/2015/NĐ-CP theo hướng khách hàng được vay vốn có tài sản thế chấp là quyền sử dụng đất, tài sản gắn liền với đất theo quy định của pháp luật về đất đai: Quy định hiện hành cho phép khách hàng và TCTD được thỏa thuận về vay vốn không có hoặc có tài sản bảo đảm (trong đó có tài sản quyền sử dụng đất, tài sản gắn liền với đất).
	Agribank	Agribank đề xuất không bỏ quy định này mà chỉ sửa theo hướng phù hợp hơn với thực tế nhằm nâng cao trách nhiệm của khách hàng khi vay vốn không có tài sản bảo đảm tại Agribank.	Việc đề xuất sửa đổi như dự thảo Nghị định dựa trên kiến nghị thực tế qua các đợt khảo sát tại địa phương. Tuy nhiên, đến nay còn nhiều ý kiến khác nhau liên quan đến 02 phương án đề xuất tại dự thảo nên NHNN đề nghị xin ý kiến thẩm định Bộ Tư pháp và các cơ quan tại cuộc họp thẩm định.

NHÓM VẤN ĐỀ HOẶC ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Vietcombank	- Đề nghị hỗ trợ làm rõ chủ sở hữu đối với "Giấy xác nhận đủ điều kiện cấp Giấy chứng nhận nhưng chưa được cấp do UBND cấp xã xác nhận" hoặc "Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất" phải nộp cho TCTD trường hợp khách hàng vay không có TSBĐ theo quy định tại khoản 3 Điều 9 dự thảo Nghị định sửa đổi Nghị định số 55/2015/NĐ-CP thuộc sở hữu của ai: (i) Chính khách hàng vay vốn, (ii) chính khách hàng vay vốn và bên thứ 3 như bố/mẹ/anh/chị...(iii) Bên thứ ba như bố, mẹ, anh, chị... Đề xuất NHNN quy định/tham chiếu hoặc đề nghị các cơ quan chức năng có thẩm quyền quy định mẫu biểu và cách thức cấp "Giấy chứng nhận chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và đất không có tranh chấp do UBND cấp xã xác nhận.	Tại khoản 3 Điều 9 đã quy định rõ là các đối tượng khách hàng được vay không có tài sản bảo đảm. Về cách thức cấp Giấy chứng nhận này, tại khoản 2 Điều 22 Nghị định 55/2015/NĐ-CP đã giao UBND cấp tỉnh hướng dẫn, chỉ đạo UBND cấp xã xem xét xác nhận việc chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và đất không có tranh chấp cho các đối tượng khách hàng theo quy định tại Khoản 3 Điều 9 của Nghị định này.
10. Các ý kiến khác			
	ABBank	Đề nghị làm rõ nội dung “không phải nộp phí chứng thực hợp đồng thế chấp tài sản tại phòng công chứng và cơ quan nhà nước có thẩm quyền khác, phí đăng ký giao dịch bảo đảm tại cơ quan đăng ký giao dịch bảo đảm”, vậy phí do ai chịu; Phòng công chứng ở đây có được hiểu bao gồm cả phòng công chứng và văn phòng công chứng theo pháp luật về công chứng, chứng thực không	Nghị định đã giao Bộ Tư pháp phối hợp với Bộ Tài chính hướng dẫn việc không thu lệ phí chứng thực hợp đồng thế chấp tài sản và lệ phí đăng ký giao dịch bảo đảm theo quy định tại Khoản 4 Điều 9 của Nghị định này. Theo đó, các Bộ đã ban hành theo thẩm quyền/trình cấp có thẩm quyền ban hành các văn bản hướng dẫn liên quan, gồm: - Thông tư 226/2016/TT-BTC quy định mức thu, chế độ thu, nộp, quản lý và sử dụng phí chứng thực; - Nghị định 99/2022/NĐ-CP về đăng ký biện pháp bảo đảm; Thông tư 61/2023/TT-BTC quy định mức thu, chế độ thu, nộp, quản lý và sử dụng

NHÓM VẤN ĐỀ HOẶC ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			phí trong lĩnh vực đăng ký giao dịch bảo đảm.
	ABBank	Đề nghị xem lại trình tự thủ tục đề nghị khoanh nợ tại điểm b khoản 3 Điều 12 nội dung liên quan đến vai trò của Sở Tài chính.	Tại dự thảo Nghị định không sửa quy định về trình tự, thủ tục. Đối với quy định về trình tự, thủ tục khoanh nợ đang thực hiện có vai trò của Sở Tài chính do có liên quan đến chi ngân sách nhà nước (trung ương, địa phương).

HUST